

Rechtbank Rotterdam

Kenmerk: F 10/13/345

Datum faillietverklaring: 9 april 2013

Rechter-commissaris: Mr W.J. Geurts-de Veld

FAILLISEMENT

HIJBEKO B.V.

13e OPENBAAR VERSLAG

EX ARTIKEL 73a FW.

September 2017 – november 2017

CURATOR

Mr. R. Le Grand

Windt Le Grand Leeuwenburgh

Coolsingel 104

3011 AG Rotterdam

Activiteiten onderneming	:	Gefailleerde exploiteert een bouwbedrijf dat zich richt op woning- en utiliteitsbouw
Omzetgegevens	:	Omzet 2010: euro 11.328.867 Omzet 2011: euro 8.110.704 Omzet 2012: euro 7.931.483,20 Omzet 2013 tot aan faillissement: euro 1.472.095,20
Personeel gemiddeld aantal	:	18
Verslagperiode	:	September 2017 – november 2017
Bestede uren in verslagperiode	:	circa 11,50 uren
Bestede uren Totaal	:	circa 402 uren

1. INVENTARISATIE

1.1 Directie en organisatie

Gefailleerde exploiteert een bouwbedrijf dat zich richt op woning- en utiliteitsbouw. Het bestuur van gefailleerde wordt gevoerd door de heer Kneppers. Enig aandeelhouder is Westham Investments B.V.

1.2 Winst en verlies

Winst 2010: euro 18.785,-

Verlies 2011: euro 626.037

Verlies 2012: euro 788.765

1.3 Balanstotaal

Euro 2.836.878 (2010)

Euro 1.000.156 (2011)

1.4 Lopende procedure

Voor zover bekend geen.

1.5 Verzekeringen

Voor zover er nog verzekeringen liepen, zijn deze door de curator opgezegd.

1.6 Huur

Gefailleerde huurt kantoorruimte van Select Invest B.V. aan het Rhijnspoor 235 te Capelle a/d IJssel. De huur is betaald tot en met april 2013. De curator heeft de huurovereenkomst opgezegd. In het kader van de nakoming van de verplichtingen uit de huurovereenkomst heeft gefailleerde een bankgarantie gesteld waarvan de hoogte gelijk is aan drie maanden huur.

Een deel van de kantoorruimte van gefailleerde wordt onderverhuurd aan Mamascreen Entertainment B.V. Mamascreen betaalt maandelijks € 1.002,- aan huurpenningen. De curator inventariseert wat de wensen van de verhuurder zijn ten aanzien van de onderhuur (die met toestemming van Select Invest B.V. plaatsvindt).

De onderhuurder heeft de curator de verschuldigde huurpenningen betaald. De onderhuurder is geen huurovereenkomst met Select Invest B.V. aangegaan.

1.7 Oorzaken faillissement

Vanwege de slechte marktomstandigheden kreeg gefailleerde te maken met een dramatische terugloop in opdrachten en omzet. Hierdoor kon gefailleerde niet meer voldoen aan haar lopende verplichtingen en besloot de AVA van gefailleerde tot eigen aangifte van het faillissement, aldus het bestuur van gefailleerde.

In het volgende verslag bericht de curator (nader) aangaande de oorzaak / oorzaken van het faillissement.

De curator meent dat het voorgaande een belangrijke oorzaak van het faillissement vormt. Van diverse klanten van gefailleerde heeft de curator vernomen dat gefailleerde kwalitatief goed werk leverde tegen normale prijzen.

Bij gebreke aan voldoende opdrachten in de bouwsector is gefailleerde wel scherper in gaan schrijven maar heeft zij er niet voor gekozen om ruim onder kostprijs te offeren (hetgeen bepaalde concurrenten wel deden). Omdat nieuwe opdrachten uitbleven terwijl de kosten door bleven lopen, is naar de mening van de curator juist gehandeld met de eigen aangifte van het faillissement.

2. PERSONEEL

2.1 Aantal ten tijde van faillietverklaring

14

2.2 Aantal in jaar voor faillietverklaring
18

2.3 Datum ontslagaanzegging
12 april 2013

2.4 Werkzaamheden personeel

De curator heeft het personeel ontslag aangezegd en er heeft een bijeenkomst plaatsgevonden met een vertegenwoordiger van het UWV. Het UWV is thans doende met de afhandeling van de claims van de werknemers.

Enkele personeelsleden waren lid van de vakbond FNV Bouw. De curator heeft de vakbond over het faillissement geïnformeerd.

3. **ACTIVA**

Onroerende zaken

n.v.t.

Inventaris + vervoersmiddelen

Gefailleerde is eigenaar van wat kantoorinventaris en gereedschap. Voorts is gefailleerde eigenaar van een bestelbus en twee aanhangwagens.

De curator heeft een veilinghuis ingeschakeld om voornoemde activa te inventariseren en via een internetveiling te verkopen.

Alle activa is inmiddels verkocht via voornoemde internetveiling. De gerealiseerde opbrengst bedraagt euro 18.760,- ex BTW (de veilingkosten strekken nog in mindering op dit bedrag).

Vorraden / onderhanden werk

Op datum faillissement had gefailleerde twee projecten onderhanden, te weten project "Groen van Prinstererkade 35 te Maassluis" en project "Sagenbuurt te IJsselmonde".

Project Groen van Prinstererkade 35 te Maassluis

Opdrachtgever is Stichting Pameijer. Aan gefailleerde is opdracht verleend tot renovatie van het gebouw aan de Groen van Prinstererkade 35 en tot sloop en nieuwbouw van de aanbouw aan de Brouwerijstraat 2 te Maassluis. De aanneemsom bedroeg euro 1.419.600,- ex BTW.

Een week voor het faillissement heeft de directie van gefailleerde aan Pameijer gemeld dat zij bij gebreke aan financiële middelen het project niet af kon maken (belangrijkste probleem

was dat zij haar onderaannemers niet meer kon betalen). Het werk was op dat moment voor circa 95% gereed.

Pameijer had grote haast met afronding van het werk. Omdat het werk door het slechte weer in de eerste maanden van 2013 al wat vertraging had opgelopen kon, zo meldde Pameijer, niet langer meer worden gewacht met de verhuizing van cliënten van Pameijer naar de Groen van Prinstererkade 35.

Direct nadat Pameijer kennis had genomen van het feit dat gefailleerde het project niet meer af kon maken, heeft zij gefailleerde kenbaar gemaakt het project zelf, op kosten van gefailleerde, af te zullen maken. Pameijer heeft vervolgens met bijna alle onderaannemers van gefailleerde gecontracteerd zodat zij het werk af zouden maken.

De curator en Pameijer (bijgestaan door de projectleider en de directie van gefailleerde) hebben de thans nog bestaande opleverpunten geïnventariseerd en er is (in dat kader) een concept tekst voor het definitieve proces-verbaal van oplevering opgemaakt.

De curator is thans samen met Pameijer druk doende het project tot een goed einde te brengen en tot een eindafrekening te komen. In het kader van de eindafrekening zullen de volgende aspecten betrokken worden:

- Nog uit te voeren opleverpunten;
- Meer en minderwerk;
- Schade van Pameijer als gevolg van het niet afronden van het project door gefailleerde;
- Garantie aanspraken van Pameijer;
- Uit te voeren werkzaamheden gedurende de oplevertermijn.

De curator en Pameijer hebben veel tijd besteed aan het afronden en afrekenen van het project. T.a.v. een groot aantal punten heeft de curator inmiddels (onder voorbehoud van toestemming van de rechter-commissaris) overeenstemming met Pameijer bereikt.

Gezien het feit dat de moeder vennootschap van gefailleerde zich hoofdelijk heeft verbonden voor de nakoming van de verplichtingen uit de overeenkomst van gefailleerde met Pameijer, wordt de moeder vennootschap van gefailleerde betrokken bij de door de curator met Pameijer te maken afspraken.

De curator verwacht medio augustus 2013 volledig overeenstemming met Pameijer (en de moederverenootschap van gefailleerde) te hebben bereikt.

In het volgende verslag komt de curator op deze kwestie terug.

De curator heeft definitief overeenstemming bereikt met Pameijer. Een zakelijk weergave van de getroffen minnelijke regeling:

- Als moment van oplevering van het project geldt 18 april 2013;
- Door Pameijer is een bedrag van euro 139.000,- ex BTW besteed aan het afronden van het project (kosten die voor rekening van Hijbeko komen als gevolg van het feit dat Hijbeko de overeenkomst kort voor het faillissement niet meer na kon komen). Dit uitonderhandelde bedrag strekt in mindering op hetgeen Pameijer nog aan Hijbeko verschuldigd is;
- Uit het proces-verbaal van oplevering vloeide nog door gefailleerde te verrichten (herstel) werkzaamheden voort. Afprijzing van het proces-verbaal van oplevering resulteert in een uitonderhandelde vordering van euro 60.000,- ex BTW van Pameijer op Hijbeko;
- Over het meer en minderwerk voortvloeiende uit de overeenkomst van Hijbeko met Pameijer diende ook nog overeenstemming te worden bereikt. Na onderhandeling resulteerde verrekening van het meer en minderwerk in een vordering van Hijbeko op Pameijer van euro 61.025,37,- ex BTW;
- Uit hoofde van de overeenkomst van Hijbeko met Pameijer dient Pameijer aan de boedel nog een bedrag van euro 293.286,90 ex BTW te voldoen.
- Ten gunste van Pameijer is er door Hijbeko een bankgarantie gesteld van euro 70.890,-. De bankgarantie zal Pameijer aanwenden indien door haar tevergeefs aanspraak wordt gemaakt op de onderhoudstermijn en/of servicetermijn en/of garanties van onderaannemers en/of de garantie van Westham Investment (Westham Investment B.V., de moeder vennootschap van Hijbeko, staat volledig en onvoorwaardelijk garant voor de nakoming van de verplichtingen die voor Hijbeko uit de overeenkomst met Pameijer voortvloeien)..

In principe diende de bankgarantie te gelden tot het moment van het aflopen van de laatste contractuele garantie (zijnde 18 april 2023). De curator heeft met Pameijer de afspraak kunnen maken dat de duur van het aanspraak kunnen maken op de bankgarantie beperkt is tot 1 juli 2014. Per 1 juli 2014 valt de (resterende) bankgarantie vrij ten gunste van de boedel.

(6) Pameijer heeft de bankgarantie (gedeeltelijk) getrokken. De curator onderzoekt of de bankgarantie terecht is getrokken en zo ja, of zulks niet is geschied voor een te hoog bedrag. De curator heeft op korte termijn een (vervolg) overleg met Pameijer om e.e.a. (beter) inzichtelijk te krijgen.

(7) Pameijer heeft de bankgarantie ten onrechte getrokken en is inmiddels bereid zulks te corrigeren.

(9) Pameijer heeft, volkomen onverwacht, terugtrekkende bewegingen gemaakt aangaande het retourneren van het bedrag dat ten onrechte door haar onder de bankgarantie is getrokken. De curator heeft Pameijer onder druk van een concept dagvaarding een laatste maal in de gelegenheid gesteld voornoemd bedrag te retourneren. In dit kader vindt op 7 juni 2016 een gesprek plaats met Pameijer.

(10) Voornoemd gesprek en de daaropvolgende contacten hebben (nog) niet tot een oplossing geleid. Wel is duidelijk geworden waarom Pameijer (thans) meent niet tot betaling gehouden te zijn. De door Pameijer genoemde redenen voor het niet terugbetalen van de getrokken bankgarantie vindt de curator geenszins overtuigend. Een dezer dagen zal duidelijk worden of de curator in rechte betaling door Pameijer af zal (moeten) gaan dwingen.

(11) Gedurende de verslagperiode is de curator met Pameijer tot een regeling gekomen ter zake van het terugbetalen van de getrokken bankgarantie. De curator ontving in dat kader van Pameijer een bedrag van € 47.500,-, waarmee dit punt is afgewikkeld.

Project Sagenbuurt te IJsselmonde

Oprachtgever is Woonbron Ontwikkelbedrijf B.V. Aan gefailleerde is opdracht verleend tot renovatie van 64 woningen in de Sagenbuurt in IJsselmonde. De aanneemsom bedroeg euro 1.300.000,- ex BTW.

Een week voor datum faillissement heeft de directie van gefailleerde aan Woonbron gemeld dat zij bij gebreke aan financiële middelen het project niet af kon maken (ook hier was het belangrijkste probleem dat zij haar onderaannemers niet meer kon betalen). Het werk was op dat moment voor circa 50% gereed.

De curator heeft berekend dat het afmaken van het project te risicovol was voor de boedel. De curator heeft het project derhalve niet afgemaakt.

Met Woonbron heeft de curator een standopname van het werk gemaakt zodat het afmaken van het werk deugdelijk aan andere aannemers aangeboden kan worden. Woonbron heeft echter aangegeven in het kader van het zoeken van een nieuwe aannemer niet samen te willen optrekken met de curator.

Een aannemer die zich bij de curator heeft gemeld, is bereid het werk af te maken onder de voor gefailleerde geldende voorwaarden (inclusief de verplichting garantie te verstrekken en inclusief de verplichtingen aangaande de onderhoudstermijn). De curator heeft Woonbron hieromtrent ingelicht en kenbaar gemaakt dat Woonbron een schadebeperkingplicht heeft. De curator stelt zich richting Woonbron op het standpunt dat de in te schakelen aannemer die het werk af gaat maken tenminste op dezelfde voorwaarden als gefailleerde contracteert. Woonbron legt de curator de aanbieding van de aannemer met wie zij wil gaan contracteren voor.

Inmiddels is gebleken dat de door Woonbron ingeschakelde aannemer voor het afmaken van het werk, substantieel duurder is dan de aannemer die zich bij de curator gemeld had (die bereid was het werk af te maken onder de voor gefailleerde geldende voorwaarden).

Woonbron stelt zich op het standpunt dat het verschil tussen de prijs die zij de nieuwe aannemer dient te betalen met de prijs die zij gefailleerde diende te betalen, schade is. Zij beroept zich ten aanzien van hetgeen zij gefailleerde nog verschuldigd is op verrekening.

De curator meent dat Woonbron niet voldaan heeft aan haar schadebeperkingsplicht. Zij kon contracteren met de door de curator aangedragen aannemer die bereid was het werk af te maken onder de voor gefailleerde geldende voorwaarden, maar heeft dat nagelaten.

De curator beziet of en zo ja welke maatregelen hij tegen Woonbron treft.

Gebleken is dat Woonbron twee gerenommeerde Rotterdamse bouwbedrijven heeft benaderd voor het maken van een offerte. De offertes zijn beoordeeld door een kostendeskundige. Woonbron heeft vervolgens de beste offerte uitonderhandeld. Naar het oordeel van Woonbron heeft zij het afmaken van het project voor een scherpe aanneemsom bij een derde kunnen onderbrengen en heeft zij alle inspanningen verricht die van haar gevergd konden worden om de schade te beperken.

Evident is dat de aanneemsom van de aannemer met wie Woonbron thans gecontracteerd heeft substantieel hoger is dan die van de aannemer die zich bij de curator gemeld had. Per saldo is de oorspronkelijke aanneemsom van gefailleerde verhoogd met euro 185.818,61 ex BTW.

De te beantwoorden vraag is of Woonbron aan haar schadebeperkingsplicht heeft voldaan. Ik kom tot de conclusie dat Woonbron aan de op haar rustende schadebeperkingsplicht heeft voldaan. Ter toelichting dient het volgende.

Ingevolge artikel 6:101 BW is Woonbron gehouden om datgene te doen wat onder de omstandigheden redelijkerwijze van haar gevergd kan worden om haar schade te beperken.

Uit het voorgaande volgt dat Woonbron bij het selecteren van de nieuwe aannemer zorgvuldig te werk is gegaan. Daarbij komt dat Woonbron meende dat de aannemer die zich bij de curator had gemeld niet de capaciteiten (kennis, werkhouding en personeel) in huis had om de klus als hoofdaannemer te kunnen klaren (de betreffende aannemer zou geen/nauwelijks ervaring hebben als hoofdaannemer op dergelijke projecten, hetgeen de curator bevestigd is). Een en ander zou volgens Woonbron feitelijk bevestigd worden door de moeizame werkrelatie tussen de betreffende aannemer (die thans als onderaannemer van de door Woonbron ingeschakelde hoofdaannemer fungeert) en de nieuwe aannemer van Woonbron.

Concluderend: het is vanuit Woonbron bezien niet onbegrijpelijk dat zij afzag van de mogelijkheid om de door de curator aangedragen aannemer te contracteren en heeft gekozen voor een in haar ogen ervaren en betrouwbare hoofdaannemer (ter voorkoming van mogelijke nieuwe discontinuïteit).

Gezien het bovenstaande laat de curator de kwestie met Woonbron voor wat die is en berust de curator in verrekening van de schuld van Woonbron aan gefailleerde met de schade van Woonbron als gevolg van het faillissement van gefailleerde.

Gefailleerde beschikt niet over voorraad.

4. DEBITEUREN

Het debiteurensaldo bedraagt 510.928,76. Veruit het grootste deel van het debiteurensaldo wordt gevormd door vorderingen van gefailleerde op Woonbron en Pameijer. In het volgende verslag komt de curator uitgebreid terug op het onderwerp debiteuren.

Op de openstaande vordering heeft Pameijer inmiddels een bedrag van euro 221.224,33 betaald, euro 76.188,93 op de faillissementsrekening en het restant op de G-rekening. De curator heeft vrijgave van het G-geld ten gunste van de faillissementsrekening verzocht.

Uit hoofde van een verzekerde schade heeft gefailleerde euro 13.685,- van een verzekeraar ontvangen. Voorts zijn er twee restituties van UPC en Multi Tank Card ontvangen van respectievelijk euro 25,88 en euro 1.463,08.

Op de zakelijke rekening van gefailleerde is een bedrag van euro 1.651,59 door debiteur Laurens Wonen betaald. De curator heeft overboeking van dit bedrag naar de faillissementsrekening verzocht.

Gefailleerde heeft een intercompany vordering op haar zustervennootschap van euro 20.160,76 en een intercompany vordering op haar moedervernootschap van euro 61.299,33. Aangaande de voldoening van deze vordering voert de curator overleg met de betreffende concernvennootschappen (de hierboven in punt 3 genoemde verplichtingen van de moedervernootschap van gefailleerde richting Pameijer spelen in dit kader ook een rol) .

Zoals hierboven in punt 3 reeds is gemeld zijn de kwesties met Woonbron en Pameijer afgewikkeld. Thans resteren de intercompany vorderingen van gefailleerde op haar moedervernootschap en zustervennootschap.

Feit is dat de moedervernootschap van gefailleerde door Pameijer aan kan worden gesproken in het kader van de afgegeven garantie m.b.t. het door gefailleerde t.b.v. Pameijer uitgevoerde project. De curator overlegt met de DGA van voornoemde moeder en zustervennootschap om tot een passende oplossing te komen.

De curator is nog doende een passende oplossing te bewerkstelligen.

De curator heeft een minnelijke regeling getroffen. Ter nadere toelichting dient het volgende.

Westham (de moeder van gefailleerde) heeft zich richting Pameijer garant gesteld voor de deugdelijke nakoming van de verplichtingen van gefailleerde richting Pameijer uit hoofde van de aannemingsovereenkomst van gefailleerde met Pameijer.

Pameijer houdt Westham echter aan de garantstelling. De komende jaren kan Pameijer derhalve bij Westham aankloppen in het kader van de garantstelling. De kans was / is

aanwezig dat de tegenvordering van Westham straks hoger is dan de voornoemde vordering van gefailleerde op Westham. Westham kan zich de komende jaren richting gefailleerde in ieder geval op verrekening en opschorting beroepen.

Voorts was voor de curator relevant dat geenszins zeker is dat Westham solvabel is / de komende jaren zal zijn.

Oosterlee, de zuster van gefailleerde, had mogelijkheden de vordering van gefailleerde te betwisten. Voorts is de curator gebleken dat Oosterlee (een bouwbedrijf) in financieel zwaar weer zit.

Tegen finale kwijting van Westham en Oosterlee heeft de curator een bedrag van euro 16.000,- van de aandeelhouder van Westham ontvangen.

5. **BANK / ZEKERHEDEN**

Deutsche Bank

De huisbankier van gefailleerde is Deutsche Bank. Door Deutsche Bank is (voor zover thans bekend) uitsluitend een obligokrediet van euro 250.000,- verstrekt zodat gefailleerde in staat was bankgaranties te laten verstrekken aan opdrachtgevers. Er is, voor zover bekend, voor een totaalbedrag van euro 193.796,43 aan bankgaranties verstrekt.

Als gevolg van het feit dat er een gestelde bankgarantie vrij is gevallen is de vordering van Deutsche Bank verlaagd tot euro 158.706,43.

Door het vrijvallen van nog een bankgarantie bedraagt de vordering van Deutsche Bank thans euro 96.206,43. De enige bankgaranties die thans nog uit staan zijn een bankgarantie t.b.v. de verhuurder van het pand van gefailleerde (die nog niet getrokken is) en de hierboven in punt 3 genoemde bankgarantie van ruim euro 70.000,- t.b.v. Pameijer.

(6) Gezien het feit dat de verhuurder van gefailleerde de bankgarantie niet heeft getrokken binnen 1 jaar na het einde van de huurovereenkomst, heeft de curator zich op het standpunt gesteld dat de bankgarantie (conform de toepasselijke voorwaarden) is komen te vervallen. De bank heeft de curator nog niet bericht of zij zijn mening deelt.

(7) De bank heeft de curator nog niet bericht. Uit de tekst van de bankgarantie blijkt echter dat deze is komen te vervallen. Uit hoofde van de betreffende bankgarantie kan de bank derhalve geen aanspraken op de boedel geldend maken.

(8) Ondanks herhaald verzoek heeft de bank nog geen bevestiging gestuurd aan de curator dat er ook volgens haar thans geen sprake meer is van door haar gestelde bankgaranties die thans nog getrokken zouden kunnen worden. De curator heeft de bank een termijn gesteld waarbinnen zij hem dient te berichten of volgens haar nog sprake is van bankgaranties die thans nog getrokken kunnen worden. Verneemt de curator niet of niet tijdig, dan gaat hij er

van uit dat er ook volgens de bank geen sprake meer is van bankgaranties die nog getrokken zouden kunnen worden.

(9) De curator heeft de gevraagde opgaaf van de bank ontvangen. De bank heeft (uiteraard) een slag om de arm gehouden i.v.m. de discussie van de curator met Pameijer over de ten onrechte door Pameijer getrokken bankgarantie.

Gefailleerde heeft (voorzover thans bekend) geen rekening courant krediet. Aan het obligokrediet is verpanding van inventaris, voorraad en debiteuren verbonden (voorzover thans bekend is).

De Deutsche Bank heeft voor de door haar gestelde bankgaranties een voorwaardelijke vordering verkregen op gefailleerde. De voorwaarde treedt in op het moment van uitbetaling door de bank aan de begunstigde nadat deze de bankgarantie heeft ingeroepen. Van een vordering onder opschortende voorwaarde is geen uitwinning mogelijk, zolang de voorwaarde niet is vervuld.

Deutsche Bank heeft aangaande haar positie in het onderhavige faillissement nog geen standpunt ingenomen. Ondanks herhaald verzoek daartoe heeft Deutsche Bank nog geen contact met de curator opgenomen.

Ondanks herhaald (mondeling en schriftelijk) verzoek van de curator aan Deutsche Bank contact op te nemen, heeft Deutsche Bank zich pas onlangs (ruim drie maanden na datum faillissement) bij de curator gemeld. Deutsche Bank heeft nog steeds geen (duidelijk) standpunt ingenomen. De curator heeft wederom tevergeefs geprobeerd met Deutsche Bank in contact te treden.

In het volgende verslag komt de curator op deze kwestie terug.

De curator heeft inmiddels (moeizaam) contact met Deutsche Bank. De voorwaardelijke vordering van Deutsche Bank heeft de curator ex artikel 130 Faillissementswet voor het volle bedrag voorwaardelijk toelaten als voorlopig erkende concurrente vordering. Op het moment dat Deutsche Bank uit hoofde van de bankgaranties uitkeert aan een begunstigde partij, verkrijgt zij een onvoorwaardelijke vordering in het faillissement ter hoogte van het uitgekeerde bedrag. De curator heeft Deutsche Bank verzocht bij hem melding te maken van uitkeringen die zij doet aan begunstigden van de bankgaranties.

(11) Deutsche Bank heeft een (aangepaste) vordering ingediend van € 95.458,33. De curator verwacht dat deze vordering nog zal worden aangepast met een bedrag van circa € 20.000,- in verband met een bankgarantie die nog niet is getrokken en niet meer zal worden getrokken.

(12) Deutsche Bank heeft na afdracht intrekking van de bankgarantie en afdracht door de boedel van de verkoopopbrengst van een aanhangwagen haar aangepaste vordering ingediend van € 71.558,73.

Leasecontracten

Gefailleerde leaset 13 auto's waarvan 7 personenauto's bij Multilease en 6 bedrijfsauto's bij FGA Capital; het betreft operational lease. Alle leasecontracten zijn opgezegd en de voertuigen zijn inmiddels ook ingenomen door de leasemaatschappijen.

De curator heeft van de leasemaatschappij een boedelbijdrage van euro 250,- ex BTW ontvangen.

Zekerheden

Voor zover bekend heeft gefailleerde, op de zekerheden verstrekt aan de Deutsche Bank na, geen zekerheden verstrekt.

Eigendomsvoorbehoud

Diverse leveranciers (van met name bouw materiaal) hebben een beroep gedaan op een door hen bedongen eigendomsvoorbehoud. De geleverde zaken zijn echter reeds verwerkt in de projecten, waardoor het eigendomsvoorbehoud is komen te vervallen.

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Voortzetten

De curator heeft de werkzaamheden op de twee lopende projecten niet voortgezet. Voor een toelichting hierop, zie het kopje "voorraden/onderhanden werk".

Doorstart

Een doorstart is bij gebreke aan animo niet mogelijk gebleken.

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

Gefailleerde maakt gebruik van branche gerelateerde boekhoudsoftware. De boekhouding werd dagelijks bijgewerkt. De boekhouding werd gedaan op factuurbasis (boeken van inkoop-/verkoopfacturen en bankafschriften). De administratie maakt een ordelijke en complete indruk en is relatief eenvoudig benaderbaar. De curator onderzoekt de administratie.

De curator is de mening toegedaan dat de boekhouding van gefailleerde voldoet aan de wettelijke vereisten.

- 7.2 Depot jaarrekeningen
De jaarrekeningen zijn tijdig gedeponneerd.
- 7.3 Goedkeurende Verklaring Accountant
n.v.t.
- 7.4 Stortingsverplichting Aandelen
Gezien het feit dat de verplichting tot volstorting verjaard is verricht de curator in dit kader geen nader onderzoek.
- 7.5 Onbehoorlijk bestuur
Hiervan is de curator (nog) niet gebleken. In het volgende verslag neemt de curator in dit kader een definitief standpunt in.

De curator is de mening toegedaan dat geen sprake is van onbehoorlijk bestuur.
- 7.6 Actio Pauliana / benadeling crediteuren
Hiervan is de curator (nog) niet gebleken.
- 8. CREDITEUREN**
- 8.1 Boedelvorderingen
(9) Het UWV heeft een totale boedelvordering van euro 125.362,67 ingediend.
- 8.2 Preferente vordering van de fiscus
(8) Bij het bezien van de wijze van afwikkelen van het faillissement ontstond bij de curator onduidelijkheid met betrekking tot nog één aspect van de fiscale vordering. Hierover is de curator met de Belastingdienst in gesprek getreden. Op korte termijn verwacht de curator duidelijkheid. Mogelijk is dat de fiscale vordering (nog) wat verlaagd wordt.

(9) De totaal opgenomen vordering bedraagt thans euro 75.651.

(12) De vordering van de Belastingdienst van € 75.651,- is gedurende de verificatievergadering van 8 augustus 2017 erkend.
- 8.3 Preferente vordering van het UWV
(9) Het UWV heeft een preferente vordering ex artikel 66 lid 3 WW van euro 11.128,92 alsmede een preferente vordering ex artikel 3:288 sub e BW van euro 72.707,90 ingediend.

(12) De vorderingen van het UWV van € 11.128,92 en € 72.707,90 zijn gedurende de verificatievergadering van 8 augustus 2017 erkend.

8.4 Andere preferente crediteuren

(9) Niet van toepassing.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

(9) 82 concurrente schuldeisers hebben een vordering ingediend.

(12) 88 concurrente schuldvorderingen zijn gedurende de verificatievergadering van 8 augustus 2017 erkend.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

(9) Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen bedraagt euro 804.973,97.

(11) Het totaalbedrag aan ingediende concurrente schuldvorderingen bedraagt € 900.432,30.

(12) Het totaal bedrag aan concurrent erkende schuldeisers bedraagt € 906.623,38.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Het UWV heeft haar vordering op gefailleerde inmiddels ingediend. Haar boedelvordering bedraagt euro 122.672,52 en haar preferente vordering bedraagt euro 83.836,82.

De ingediende preferente vordering van de fiscus bedraagt euro 236.278,-. Deze vordering bestaat voor een bedrag van euro 183.436,- uit een ambtshalve aanslag ex artikel 29 lid 2 OB. De curator heeft bezwaar gemaakt tegen de hoogte van deze vordering. De curator verwacht dat voornoemde vordering (behoorlijk) verlaagd zal worden.

Onduidelijk is nog of en zo ja voor welk bedrag verlaging plaats zal vinden. De belastingdienst is nog bezig met de afwikkeling van het bezwaar.

De fiscale vordering is door de inspanningen van de curator aanzienlijk verlaagd.

De curator verwacht dat alle boedelschulden kunnen worden voldaan en dat tenminste een deel van de preferente vorderingen kan worden voldaan. Of toe wordt gekomen aan gedeeltelijke betaling van handelscrediteuren is de vraag. Zulks zal met name afhangen van het antwoord op de vraag of de fiscale vordering verlaagd kan worden en of er getrokken gaat worden onder de bankgaranties.

(8) de curator verwacht dat de boedelvorderingen en preferente vorderingen kunnen worden voldaan en dat gedeeltelijke uitkering aan concurrente crediteuren mogelijk is. Zodra

de kwesties als genoemd in de punten 5 en 8.2 zijn opgehelderd, zal definitieve duidelijkheid ontstaan over de wijze van afwikkeling. De curator wacht thans derhalve nog met het vragen van een datum voor een verificatievergadering.

(9) De verwachting is thans dat er na betaling van de boedelvorderingen en preferente vorderingen er actief resteert ter verdeling onder de concurrente schuldeisers.

(11) Alle werkzaamheden zijn verricht en het ziet er naar uit dat er na betaling van de boedelschulden en preferente schulden actief resteert ter verdeling onder de concurrente schuldeisers. De curator zal dan ook de rechter-commissaris verzoeken een datum voor een (pro-forma) verificatievergadering te bepalen.

(12) Gedurende de verificatievergadering van 8 augustus 2017 is de lijst van erkende schuldeisers vastgesteld. De curator zal de komende verslagperiode overgaan tot het laten vaststellen van de boedelkosten waarna de uitdelingslijst ter goedkeuring aan de rechter-commissaris kan worden voorgelegd.

(13) De curator zal de rechter-commissaris verzoeken de boedelkosten vast te stellen waarna er met de bank afgerekend kan worden en de uitdelingslijst ter goedkeuring aan de rechter-commissaris kan worden voorgelegd.

9. OVERIG

9.1 Termijn afwikkeling faillissement

(10) Verwachting: de eerste helft van 2017

9.2 Plan van aanpak

Het al dan niet in rechte beslechten van het geschil met Pameijer.

9.3 Indienen volgend verslag

(10) Het volgende verslag zal, indien het faillissement niet reeds is beëindigd, over ongeveer zes maanden worden ingediend.

(12) Het dertiende openbaar verslag zal over ongeveer drie maanden worden ingediend.

(13) Niet van toepassing

Rotterdam, 7 december 2017

R. le Grand, curator